Комитет Республики Татарстан

по социально-экономическому мониторингу



«Изучение мнения

населения Республики Татарстан

о коррупции»

**(по результатам социологического**

**исследования 2014 года)**

****

****

**Казань 2014**

***Содержание***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Введение*** | Стр. |
| ***I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА*** | 3 |
| Опрос населения…………………………………………........................................ | 3 |
| ***II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ*** | 4 |
| Чтотакое коррупция?.............................................................................................. | 4 |
| Влияние коррупции на жизнь общества………………..………………………... | 4 |
| Проблемы в развитии республики и муниципальных образований………………………………………………………………………………. | 5 |
| Как изменился уровень коррупции за последние годы?...................................... | 7 |
| Защищенность населения от возможного административного «произвола» …. | 9 |
| ***III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ*** | 9 |
| Охват населения коррупцией……………………………....................................... | 9 |
| Готовность населения дать взятку………………………....................................... | 11 |
| Причины коррупционной сделки………………………………………………..... | 11 |
| Виды неформальных платежей …………………………………………………... | 13 |
| Причины отказа от дачи взятки…………………………………………………... | 13 |
| Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?.................................................. | 14 |
| Сообщили ли Вы о факте коррупции?.................................................................... | 15 |
| Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции……………… | 16 |
| ***IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ*** | 18 |
| Коррумпированность структур …………………………....................................... | 18 |
| Аффилированные лица……………………………………………………………. | 21 |
| ***V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ*** | 25 |
| Причины коррупции……………………………………………………….………... | 25 |
| Антикоррупционные мероприятия………………………………………………… | 25 |
| Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах……………. | 27 |
| Удовлетворенность населения деятельностью органов власти …………………. | 29 |
| Электронные услуги……………………………………………………….………... | 30 |
| Меры по противодействию коррупции…………………………………...……….. | 33 |
| ***Выводы*** | 34 |

***Введение***

*Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 N 764 "Об утверждении Государственной программы "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014 - 2020 годы" подпрограммы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2014 год» в Республике Татарстан проведено* ***социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции»****. Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.*

*Выборочная совокупность для* ***обследования населения****сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил****3000человек****. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.*

1. ***СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА***

**Опрос населения**

Среди участников опроса 52% – женщины, 48% – мужчины.Из них 17,6% респондентов ввозрасте 60 лет и старше, 19,5% – 50-59 лет, 34,2% – 30-49 лет, 28,7% – 18-29 лет.Из числа опрошенных28,5% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 38,5%– среднее специальное образование, 21% – среднее образование, 12% – неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, студенты, домохозяйки, учителя, воспитатели, предприниматели,руководители среднего и высшего звена, медицинские работники, представители сельского хозяйства, силовых структур, творческой интеллигенции, преподаватели ВУЗов и пенсионеры.

1. ***ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ***

* **Что такое коррупция?**

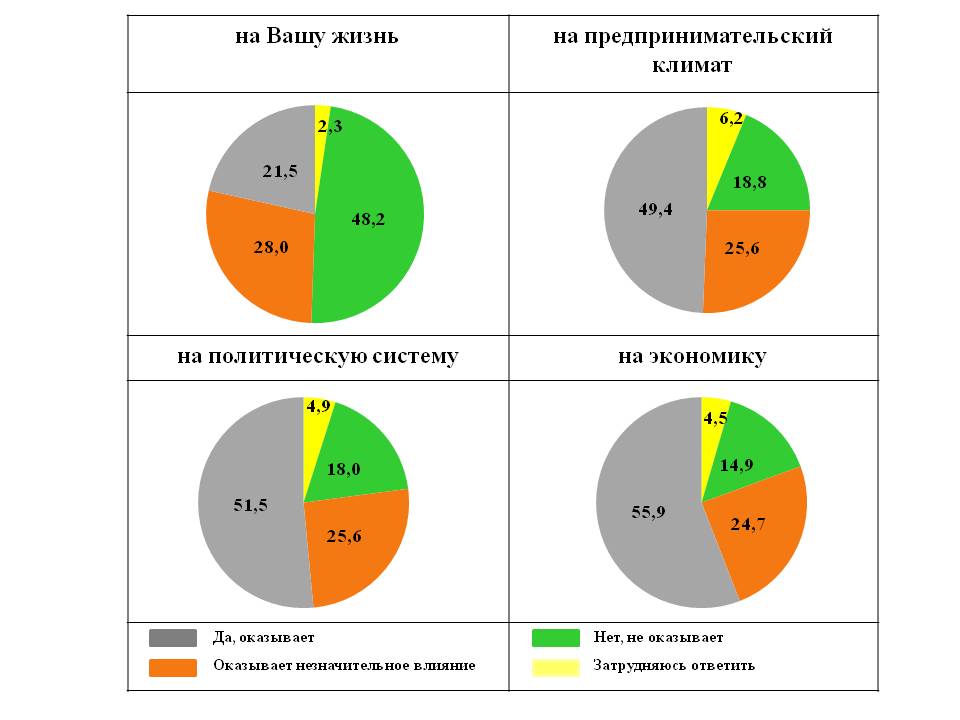
По результатам проведенного обследования большинство жителейреспубликисчитают, что**коррупция –это взяточничество**, т.е. получение взяток должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (68,7%). Каждый второй опрошенный к коррупции относит злоупотребление служебным положением (58,5%). Распространенным мнением является представление о коррупции, как о вымогательстве (44,6%),подношении подарков должностным лицам (31,8%) и использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (25,7%).

* **Влияние коррупции на жизнь общества**

Коррупция, как общественное явление,оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (80,6%), политическую систему (77,1%) и деятельность предпринимателей (75%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни почти половина опрошенных респондентов (49,5%).

**Влияние коррупции на различные сферы жизни по мнению жителей**

**Республики Татарстан***(процентов)*



* **Проблемы в развитии республики и муниципальных образований**

В качестве основных **проблем в жизни республики и ее муниципальных образований** жители Татарстана выделяют следующие:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (42,5%),

2. плохое качество дорог и мостов (39,3%),

3. проблема трудоустройства (39,1%),

4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (26,1%),

5. ухудшение экологической обстановки (25,7%),

6. проблемы в сельском хозяйстве (23,1%),

7. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (16%).

В рейтинге основных проблем **коррупция чиновников** стоит на 11 месте (11,8%).

Наибольшее число респондентов (более 20%), указавших **коррупцию как одну из первоочередных проблем района**, проживают в Агрызском, Альметьевском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Кукморском, Нижнекамском муниципальных районах, в городах Казань и Набережные Челны.

В 13 районах республики, по мнению жителей, проблема коррупции существует, но она не столь значима (отметили менее 20% населения).

Жители 23 муниципальных районов не выделили коррупцию чиновников среди проблем района. За последние два года стабильны в этом мнении жители Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Менделеевского, Спасского, Тукаевского, Тюлячинского, Черемшанского и Ютазинского муниципальных районов.

**Жители не выделили коррупцию, как проблему в районев 2014 году**

* **Как изменился уровень коррупции за последние годы?**

Для большинства**жителей**Республики Татарстана (42,7%) **уровень коррупции** «**не изменилсяи остался на прежнем уровне»**. Доля респондентов, считающих, что «коррупции стало намного **больше**», уменьшилась с 27% в 2012 году до 17% в 2014 году. Число участников опроса, отметивших, что «коррупции стало намного **меньше**», увеличилось, составив 34,8% от общего числа респондентов.

Чаще всех указывают на то, что **уровень коррупциистал больше** жители Бугульминского, Зеленодольского муниципальных районов и г.Казани. (от 33% до 44%).

Еще в 28 районах менее 30% опрошенного населения отметили рост коррупции.

муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, считающего, что коррупции стало намного больше в 2014 году посравнению с 2013 годом

В 14 муниципальных районах жители считают, что коррупции в их районах «больше» не стало. Среди них в течение двух последних летпостоянны в этом мнении жители Акубаевского, Бавлинского, Камско-Устьинского, Сабинского, Тукаевского районов.

По сравнению с предыдущим годом в 2014 году в 13 муниципальных образованиях республики наблюдается **увеличение доли жителей** считающих, «что коррупции стало больше» (Актанышский,Алексеевский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Верхне-Услонский, Высокогорский, Кайбицкий, Кукморский, Мензелинский,Новошешминский, Спасский муниципальные районыи г.Казань).

* ***Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»***



Практически во всех случаях административный «произвол» направлен либо на вымогательство взяток, либо на извлечение иных личных выгод**.**Это проявление своевластия при выполнениидолжностным лицом своих служебных обязанностей. Так, по результатам исследования незащищенными от «произвола чиновников» ощущает себя каждый третий опрошенный житель республики (32%).

***III.Личный коррупционный опыт.***

* **Охват населения коррупцией**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции,является**коррупционный охват –** доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию. По результатам обследования в 2014 году в коррупционную ситуацию попали около 12%респондентов. |

За период с 2009 по 2014 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2009-2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, в 2012-2013 годах охват населения коррупцией сократился до 15-16% и до 12% в 2014 году.

Увеличение числа респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, отмечается в 7 муниципальных образованияхреспублики: Аксубаевском, Альметьевском, Кукморском, Лаишевском, Спасском, Тюлячинском и г. Казань.

**муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2014 году по сравнению с 2013 годом**

* **Готовность населения дать взятку**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Доля респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, достаточно высока – 64,7% в 2014 году. |

Наблюдаемый в2010 – 2013г.г. рост числа опрошенных жителей, готовых вступить в коррупционную сделку, в 2014 году сменился снижением показателя на 4,5 процентных пункта.

* **Причины коррупционной сделки**

**Попав в коррупционную ситуацию,** 64,7% опрошенных **жителей** республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

Среди наиболее популярных **причин, подтолкнувших граждан дать взятку** должностному лицу, традиционно являются «желание добиться благосклонности со стороны должностного лица» (33,2%), «отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем» (27,5%), «все дают взятку, так принято» (22,7%). 15% опрошенных стали участниками коррупционной сделки, потому что устали от проволочек со стороны должностного лица, либо «он сам вымогал взятку».

**Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу**

*(процентов)*



В период с 2009 по 2014 год значительно сократилось число тех, кто вступает в коррупционную сделку по объективным обстоятельствам, т.е. из-за отсутствия времени или возможностей для решения своей проблемы. Это во многом связано с упрощением процедуры получения услуг, регламентацией действий государственных органов, внедрением электронных технологий и т.д.

**Причины, подтолкнувших граждан дать взятку должностному лицу**

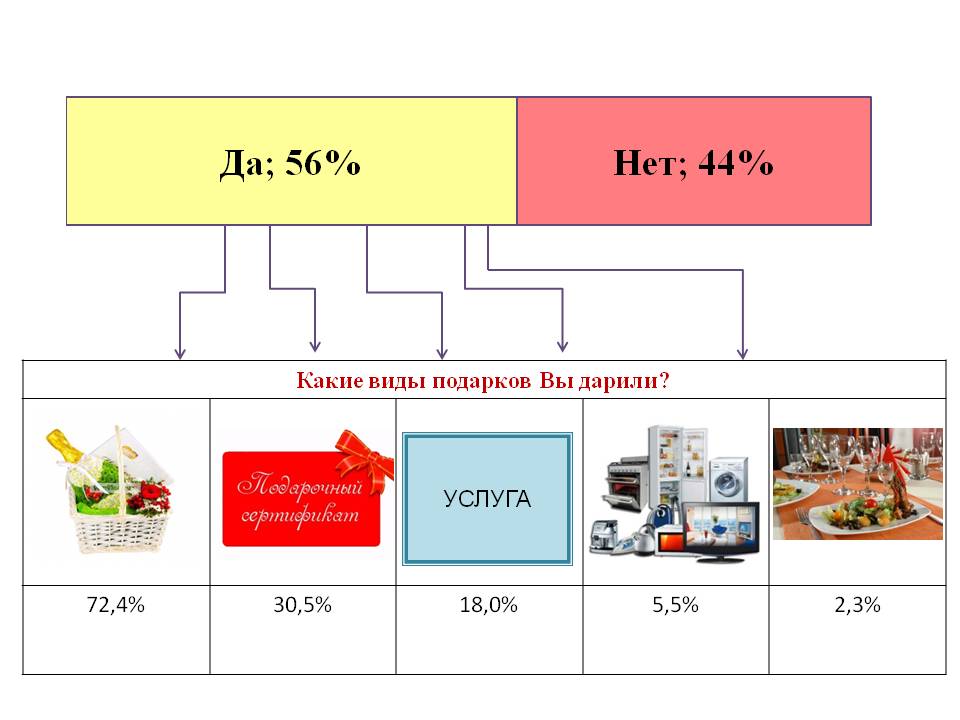
**в 2009-2014г.г.***(процентов)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| Желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица | 25,8 | 25,8 | 24,6 | 32,1 | 28,3 | **33,2** |
| Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем | 34,1 | 30,5 | 36,2 | 22,3 | 24,5 | **27,5** |
| Потому что все дают взятку, так принято | 22,3 | 25,1 | 21,3 | 29,3 | 27,5 | **22,7** |
| Устал от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку) | 15,9 | 16,5 | 15,4 | 14,7 | 18,1 | **15,3** |
| Другое | 1,9 | 2,2 | 0,0 | 1,6 | 1,7 | **1,3** |

При этом увеличилась доля жителей, склоняющихся к даче взятке ввиду субъективных причин (обусловленных человеческим фактором), а именно желающих получить благосклонность или более качественную работу при оказании услуги или потому, что «все дают взятку, так принято».

* **Виды неформальных платежей**

В качестве неформального платежа 56% респондентов преподносили различные **подарки**. Наиболее популярным подарком (отметили 72% респондентов) является коробка конфет, бутылка любого спиртного. Почти каждый третий неформальный платеж представляет собой подарочный сертификат (30,5%). Взаимоотношения «услуга за услугу» встречаются в каждом пятом случае (18%).В виде подарка также преподносят бытовые приборы и бесплатный поход в ресторан.



**Приходилось ли Вам в качестве неформального платежа преподносить подарки?**

* **Причины отказа от дачи взятки**

По результатам социологического исследования почти каждый третий житель республики (35,3%) **попав в коррупционную ситуациюотказался от дачи взятки**.Среди них 37,6% респондентов не вступали в коррупционную сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки».Кроме того, вкачестве основных **причин отказа от дачи взятки** респонденты называют: «принципиально не даю взятки»– 26,4%, «взятка не по карману» – 22,4%. Также респонденты не вступали в коррупционную сделку, потому что не смогли подобрать удобного момента (7,2%) и испугались уголовной ответственности (6,4%).

С 2009 года число тех, кто отказался вступать в коррупционную ситуацию, считая, что проблему можно решить законным путем, без взятки увеличилосьна 3 процентных пунктах. Доля респондентов, принципиально не дающих взятки, сократиласьза последние шесть лет на 4 процентных пункта. С 2012 года отмечается рост числа жителей, которые вступили в коррупционную сделку, потому что испугались уголовной ответственности.

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу в 2009-2014г.г.***(процентов)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| Мою проблему можно решить другим путем, без взятки | 34,5 | 32,2 | 32,1 | 38,8 | 40,2 | **37,6** |
| Я принципиально не даю взятки | 30,3 | 29,9 | 27,3 | 25,2 | 26,3 | **26,4** |
| Взятка была мне "не по карману" | 24,8 | 23 | 25,3 | 18,0 | 20,1 | **22,4** |
| Я не смог подобрать удобного случая | 2,4 | 5,2 | 7,2 | 13,6 | 7,2 | **7,2** |
| Испугался уголовной ответственности | 6,7 | 9,8 | 6,8 | 3,4 | 5,7 | **6,4** |
| Другое | 1,2 | 0 | 1,2 | 1,0 | 0,5 | **0,0** |

* **Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?**

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавшихдать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 26% респондентов. Решение проблемы заняло большее время или проблема решилась частично у 46% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, составил 28%.

* **Сообщили ли Вы о факте коррупции?**

В 2014 году число респондентов, желающих **сообщить о коррупционных** проявлениях,сократилось по сравнению с предыдущим периодомна 5,7 процентных пункта и составило**9,9%**.Чаще всего жители республики для этого использовали телефон доверия (25,7%). Вторым по популярности являются анонимные письма (22,9%).

Также жители обращаются в вышестоящие органы через интернет или лично к руководству организации, в которой состоялся факт коррупции.Имеются случаи жалоб в местную администрацию. Значительно сократилось число респондентов, обратившихся в правоохранительные органы или прокуратуру (5,7%).

**Сообщили ли Вы о факте коррупции**

**(вымогательстве, взятке и т.д.)?** *(процентов)*

******

**Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции** *(процентов)*

* **Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции**

Попав в коррупционную ситуацию, 90,1% жителей республики **никуда об этом не сообщили.** Наибольшая часть респондентов «потому, что не считает это необходимым» (44,3%). Для 38% опрошенных причиной такого поведения является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». Предпочитают молчать, так как это «опасно для себя и своих близких» 14,2% респондентов.

**Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции**

*(процентов)*

Сократилось число муниципальных образований, в которых жители республики обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Если в 2012 годуподобные обращения зафиксированы в 17 районах, то в 2014 году – лишь в 9 районах. Наибольшую активность проявили жители Аксубаевского (45% респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, сообщили об этом каким либо способом), Альметьевского (25%), Елабужского (25%) муниципальных районов.

Низкая гражданская активность зафиксирована в 18 муниципальных районах, гдежители,попадая в коррупционные ситуации, никуда об этом не сообщали (Агрызский, Азнакаевский, Актанышский, Алексеевский, Апастовск, ий, Арский, Атнинский, Заинский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Мамадышский, Мензелинский, Муслюмовский, Нурлатский, Сабинский, Сармановский, Спасский, Тукаевский муниципальный район).



***IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ***

* **Коррумпированность структур**

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных ситуациях формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций.** Так, в тройку лидеров самых коррумпированных структур, по мнению опрошенного населения, входят сотрудники ГИБДД (65,1%), врачи (56,7%) и преподаватели ВУЗов (50,0%).

Следует отметить, что на мнения жителей по поводу коррумпированности структур влияет такой фактор, как частота обращений граждан к тем или иным организациям или услугам. К примеру, наиболее распространены как по охвату граждан, так и по частоте обращений медицинские учреждения, детские сады, школы, ВУЗы. Каждый четвертыйжитель республики имеет в собственности личный автомобиль и, соответственно, обращается в службы ГИБДД. Кроме того, существует понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

В целом за последние 9 лет (2005-2013г.г.), по мнению граждан, коррумпированность среди сотрудников ГИБДД стабильно снижается.

**Коррумпированностьсотрудников ГИБДД в 2005-2014г.г., (%)**

Коррумпированность медицинских работников, достигнув максимальной отметки в 67% – в 2009 году, идет на убыль, установившись на уровне 56% в 2013-2014г.г.

**Коррумпированностьмедицинских работниковв 2005-2014г.г., (%)**

Доля жителей, отмечающих коррупцию среди преподавателей ВУЗов, снизилась с 71% в 2005 году до 48% в 2013г. В 2014 году коррумпированность в высшем звене образования отметили 50% опрошенных жителей.

**Коррумпированность преподавателей ВУЗовв 2005-2014г.г., (%)**

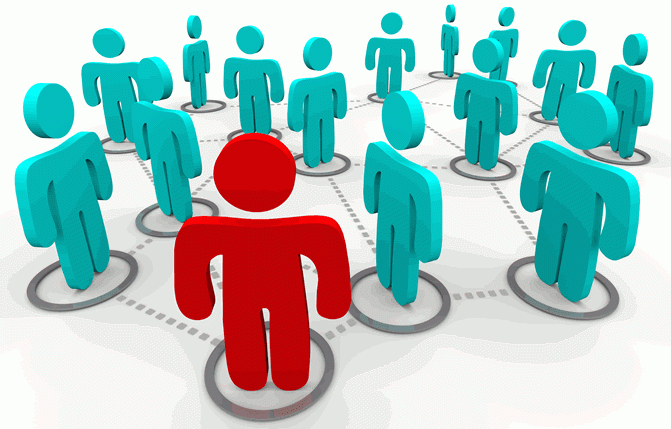
**Мнение населения муниципальных образований о коррумпированности структур**

| Представители структур | Муниципальные образования |
| --- | --- |
| Сотрудники ГИБДД (указали более 80%опрошенных граждан) | Азнакаевский,Аксубаевский,Актанышский,Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Бугульминский, Кукморский, Лаишевский,  Муслюмовский, Новошешминский, Тукаевский, Чистопольский |
| Медицинские работники (указалиболее 80%опрошенных граждан) | Апастовский, Атнинский, Бугульминский,  Верхнеуслонский, Кукморский, Новошешминский, Пестречинский, Тукаевский, Чистопольский |
| Преподаватели ВУЗов (указалиболее 70% опрошенных граждан) | Агрызский, Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Бугульминский, Мамадышский, Тукаевский, Тюлячинский |
| Сотрудники военкоматов (указалиболее 80% опрошенных граждан) | Азнакаевский, Алексеевский, Атнинский,  Бугульминский, Заинский, Лениногорский, Сармановский, Чистопольский |
| Сотрудники органов внутренних дел (указалиболее 20% опрошенных граждан) | Азнакаевский, Аксубаевский, Альметьевский, Атнинский, Бугульминский, г.НабережныеЧелны, Дрожжановский, Камско-Устьинский, Кукморский, Лениногорский, Мамадышский, Нижнекамский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Сармановский |
| Директора (руководители) предприятий (указалиболее 30% опрошенных граждан) | Агрызский, Актанышский, Буинский, Верхнеуслонский, Заинский, Рыбно-Слободский, Спасский, Чистопольский |
| Руководители детских дошкольных учреждений (указалиболее 20% опрошенных граждан) | Актанышский, Бугульминский, Высокогорский, г.Казань, Елабужский, Кукморский, Нижнекамский, Нурлатский, Пестречинский, Тукаевский |
| Судьи(указалиболее 30%опрошенных граждан) | Алексеевский, Бугульминский, Кайбицкий, Новошешминский, Сармановский |
| Работники прокуратуры (указалиболее 20%опрошенных граждан) | Альметьевский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Высокогорский, г.НабережныеЧелны, Заинский, Кайбицкий, Мамадышский, Новошешминский, Рыбно-Слободский |
| Учителя школ, директора школ (указалиболее 20% опрошенных граждан) | Азнакаевский, Актанышский, Бугульминский, г.НабережныеЧелны, Заинский, Нижнекамский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский,  Чистопольский |

* **Аффилированные лица**

Как показывают результаты опроса,сокращается число жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений)с 25% в 2013 году до 18% в 2014 году.

**Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц**

****

Среди муниципальных образований Республики Татарстан жителям 36 районов известны случаи злоупотребления должностными обязанностями, связанные с привлечением аффилированных лиц. Населению Актанышского, Апастовского, Арского, Атнинского, Буинского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Мензелинского, Ютазинского районов подобные случаи не знакомы.

В 12муниципальных образованиях в 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечено увеличение числа жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц.

По мнению населения наиболее часто подобные случаи встречаются в сфере здравоохранения, образования, в органах власти, а также в сфере жилищно-коммунального хозяйства, при назначении на руководящие должности и в правоохранительных структурах.

**Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан**

|  |  |
| --- | --- |
| Здравоохранение (отметили свыше 40% респондентов) | Аксубаевский, Мамадышский,Муслюмовский,Нижнекамский,Нурлатский, Тукаевский, Тетюшский, г.НабережныеЧелны |
| Образование (отметили свыше 40% респондентов) | Аксубаевский,Альметьевский, Елабужский, Рыбно-Слободский, Тетюшский, Тукаевский, г.НабережныеЧелны |
| Органы власти (отметили свыше 30% респондентов) | Агрызский, Бугульминский, Высокогорский, Зеленодольский,г.НабережныеЧелны, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тетюшский, Черемшанский |
| Назначение на руководящие должности (отметили более 30% респондентов) | Алексеевский, Рыбно-Слободский, Азнакаевский, Высокогорский, Бугульминский, г.НабережныеЧелны, Аксубаевский, Сабинский, Агрызский, Сармановский, Кукморский, Спасский,  Чистопольский |
| Правоохранительные органы (отметили свыше 25% респондентов) | Аксубаевский, Альметьевский, г.Казань, Муслюмовский, Нижнекамский, Новошешминский, Пестречинский, Рыбно-Слободский |
| Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 30% респондентов) | Агрызский, Азнакаевский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Заинский, Лениногорский, Пестречинский, Сармановский, Тукаевский, Чистопольский |
| Строительство (отметили свыше 30% респондентов) | Альметьевский, Заинский, Мамадышский, Менделеевский, Нурлатский, Сабинский, Тетюшский, Тукаевский, Тюлячинский, Чистопольский |
| Выделение земельных участков (отметили более 20% респондентов) | Аксубаевский, Бугульминский, Высокогорский, Кукморский, Рыбно-Слободский, Тюлячинский |
| Распределение путевок в дома отдыха (отметили более 15% респондентов) | Азнакаевский, Бугульминский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Тетюшский, Черемшанский |

***V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОНАЯ ОТКРЫТОСТЬ***

* **Причины коррупции**

По мнению 42 опрошенных жителей республикиосновной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.

Предпосылками для возникновения коррупционных проявлений, по мнению населения, также является возможность принятия единоличного решения должностным лицом (35,7%), низкая заработная плата работников бюджетной сферы (31,5%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это низкий уровень правовой культуры у населения (26,7%) и неадекватность наказания (26,1%).

* **Антикоррупционные мероприятия**

Меры, проводимые в нашей стране в целях искоренения коррупции, оказывают влияние на общественное самосознание, формируют негативное отношение к коррупции. Более половины опрошенных граждан республики владеют неполной информацией об антикоррупционных мерах (56,1%).Не имеют никакой информации об этом четверть жителей нашей республики.При этом, как показало исследование,число лиц, хорошо знакомых с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан,увеличивается.

**Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?** *(процентов)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2013 год | 2014 год |
| Я немного знаю об антикоррупционных мерах | 58,5 | **56,1** |
| Да, я хорошо с ними знаком | 15,2 | **18,5** |
| Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах | 26,3 | **25,4** |

Среди основных мероприятий, проводимых органами власти Республики Татарстан в сфере борьбы с коррупцией, наиболее известны снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции, антикоррупционная пропаганда в СМИ, судебные дела против коррупционеров.

Каждый четвертый житель осведомлен о проведении контроля, проверке достоверности данных о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих, принятии антикоррупционных законодательных актов.

По мнению половины опрошенных (50,8%) с помощью мер, принимаемых государством по снижению уровня коррупции в стране, возможно лишь частично решить проблему. Антикоррупционная деятельность органов власти, как считают 14% опрошенных, не способна остановить рост коррупции. Треть населения (34,5%) отмечают, что мероприятия, проводимые государством,способны снизить уровень коррупции.

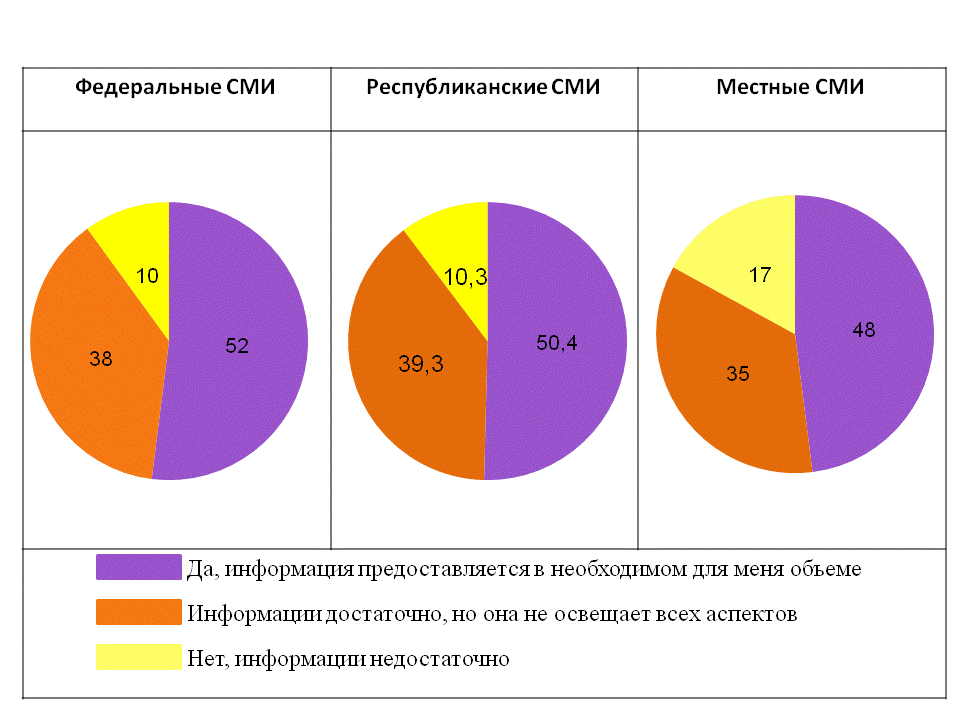
* **Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах**

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных жителей достаточно информации об антикоррупционной политике, предоставляемой СМИ различного уровня (федеральные СМИ – 90%, республиканские СМИ – 89,7%, местные СМИ – 83%).

**Информация, предоставляемая СМИ различного уровня**

*(процентов)*



Степень удовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, в Аксубаевском, Высокогорском, Бугульминскомрайонах более 40% населения считают, что антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. Для жителей Алексеевского, Апастовского, Арского, Буинского, Кайбицкого, Муслюмовского, Нурлатского районов имеющаяся в СМИ информация об антикоорупционных мероприятиях является достаточной.

Для большинстважителей республики **основным источником информации** о деятельности государственных органов власти являются средства массовой информации: газеты, телевидение, радио. Вторым по популярности источником информации является Интернет.

*в процентах от числа опрошенных*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СМИ | Интернет | Другое | Затрудняюсь ответить |
| Министерства и ведомства РТ | 79,1 | 50,0 | 8,3 | 1,3 |
| Местная  администрация | 79,3 | 45,7 | 9,3 | 1,1 |

* **Удовлетворенность населения деятельностью органовгосударственной и муниципальной власти**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Да Частично удовлетворён Нет Затрудняюсь ответить | |

Жители республики, в целом, удовлетвореныдеятельностью как министерств и ведомств РТ (91,1%), так и органов местного самоуправления (89,7%).

Число граждан, считающих работу органов государственной и муниципальной власти неудовлетворительной,в 2013-2014 г.г. становится меньше.

Жители 20 муниципальных образований отмечают неудовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления. Среди них наибольшие негативные оценки присутствуют в Нижнекамском, Высокогорском муниципальных образованиях и городском округе Казань. Рост неудовлетворенности отмечается в 11 муниципальных образованиях: Нижнекамском, Высокогорском, Аксубаевском, Бугульминском, Агрызском, Балтасинском, Альметьевском, Кукморском, Верхнеуслонском, Кайбицком и г.Казань.

В течение последних двух лет деятельностью местной администрацииполностью удовлетворены жителиАзнакаевского, Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского,Мамадышского, Менделеевского, Мензелинского, Пестречинского, Сабинского, Спасского, Тукаевского, Ютазинского муниципальных районов.

* **Электронные услуги**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | **C:\Users\faizrahmanovaf.KSEM\Pictures\2014\vo-mnogih-medicinskih-uchrezhdeniyah-departamenta-zdravoohraneniya-moskvy-proizvedyon-kapitalnyy-rem-1-preview.jpg** |
|  | |

В Республике Татарстан населению и бизнесу оказывается более 180 видов государственных электронных услуг. Их можно получить через сеть инфоматов, на портале uslugi.tatarstan.ru и с помощью мобильного телефона.

По результатам опроса**услугами в электронном виде** пользуются 47,6% опрошенных жителей Татарстана. Увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия времени и популяризация системы электронных услуг увеличивает число их пользователей.

**Наиболее активными** пользователями услуг в электронном виде являются жители Арского, Атнинского, Верхнеуслонского, Заинского, Менделеевского, Ютазинского муниципальных районов (более 65% опрошенного населения), **наименееактивны**ми –Алексеевского, Ленингорского, Пестречинскогомуниципальных районов (менее 25% опрошенного населения). В 20 муниципальных районах республики более половины населения являются пользователями электронных услуг.

Респонденты**не пользуются услугами в электронном виде, в основном**  потому, что привыкли обходиться традиционным способом (56,1%), 27,3% жителей – не умеют пользоваться системой электронных услуг, 22,6% – не доверяют им. Более6% респондентов считают, что за предоставление услугвзимаются слишком высокиепроценты. Часть населения предпринимала попытки воспользоваться услугами в электронном виде, но они были недоступны (5,7%). Не знают о таких услугах3% опрошенных.

|  |  |
| --- | --- |
| Для более чемполовины опрошенных респондентов (54,2%) **электронные очереди** являются гарантом прозрачности предоставления услуги. Случаи незаконного продвижения очереди известны 9% опрошенных жителей республики в целом. Более четверти опрошенного населения Алексеевского и Тюлячинского районов электронные очереди гарантом прозрачности не считают, так как им известны случаи их незаконного продвижения. |  |

* **Меры по противодействию коррупции**

Наиболее эффективными и результативными мерами противодействия коррупции население считает следующие мероприятия.

На первое место жители (60,1%) республики ставят ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией, к примеру, путем проведения публичных судов над коррупционерами, привлечением к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности и конфискацией имущества. Далее, по мнению населения, необходимо жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств (45,6%) ишире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ (42,4%).Каждый третий житель республики отмечает важность формирования антикоррупционного мировоззрения (39,1%), повышения правовой грамотности и необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных органов(35,5%).

**Основные выводы**

1. Большинство жителей Республики Татарстан под коррупцией понимают взяточничество (68,7%), злоупотребление служебным положением (58,5%), вымогательство (44,6%).
2. По мнению большинства населения (41,6%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.
3. Большинство респондентов (42,7%) считают, что уровень коррупции в республике за прошедший год в целом не изменился и остался на том же уровне. Вместе с тем, увеличилось число лиц, считающих, что «коррупции стало намного меньше».
4. В 2014 году каждый восьмой респондент (12%) попадал в коррупционную ситуацию (в 2013 – 16%).
5. Готовность дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию снизилась с 69,2% в 2013году до 64,7% в 2014 году. Большинство жителей вступают в коррупционную сделку, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также «потому что так принято».
6. В качестве неформального платежа 56% респондентов преподносили подарки.
7. Подавляющее большинство жителей (90,1%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Наибольшая часть респондентов «не считают это необходимым» (44,3%).
8. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (65,1%), медицинские работники (56,7%), преподаватели ВУЗов (50%), сотрудники военкоматов (31,1%), сотрудники органов внутренних дел (полиции) (18,0)%, руководители детских дошкольных учреждений (16,2%).
9. Каждому пятому жителю республики известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц или приятельских отношений. Чаще всего население отмечает аффилированность сферы здравоохранения, образования и органов власти.
10. Более половины опрошенных жителей республики (56,1%) владеют неполной информацией об антикоррупционной деятельности государства.
11. По мнению половины опрошенных граждан (50,8%) проводимые антикоррупционные мероприятия могут лишь частично решить проблему.
12. Для большинства респондентов(около 80%) информация об антикоррупционной политике в средствах массовой информации различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
13. Удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств республики (91,1%), так и органов местного самоуправления (89,7%) большинство опрошенных жителей.
14. Увеличивается число жителей республики, пользующихся услугами в электронном виде (47,6% в 2014 году).
15. В целях более эффективного противодействия коррупции жители республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение и расходование бюджетных средств, шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации.